

حمید الدین منراہی: فلسفہ قسم

از: عبد الباسط پتانی

انہوں نے قسم کے مسئلہ پر ایک تحریر لکھی اور وہ کتابچہ کی صورت میں چھپی بھی۔

اس تحریر میں انہوں نے دو کتابوں کو سامنے رکھا ایک ابن قیم کی تبيان اور دوسری فخر الدین رازی کی تفسیر؛ کیونکہ یہی دو بزرگوار ہیں جنہوں نے اس سے پہلے تفصیل سے اس مسئلہ پر قلم اٹھایا تھا۔

سب سے پہلے انہوں نے فخر الدین رازی کے جوابات لکھے اور ان پر اپنے اعتراض وارد کیے۔

فخر الدین رازی کا پہلا جواب: اللہ توحید و معاد کو پہلے دلیلوں سے ثابت کر چکا لہذا اب ان کی تاکید کر رہا ہے۔

اشکال: یہ بات قرآن کے متناقض ہے کیونکہ قرآن کی اکثر آیات جو پہلے نازل ہوئی ہیں ان میں قسمیں ہیں اور جہاں دلائل دیے گئے ہیں وہ بعد میں نازل ہوئی ہیں

رازی کا دوسرا جواب: اللہ اپنی قسم کھا کر یہ ثابت کر چکا کہ اگر کائنات میں دو خدا ہوتے تو فساد ہوتا پس اب ان چیزوں کی قسم کھا کر اپنی توحید کی طرف تنبیہ کر رہا ہے۔

اشکال: یہ جواب پہلے کے جواب سے مشابہ ہے کیونکہ یہ دلائل بعد میں نازل ہوئے ہیں۔ دوسرا یہ کہ اللہ اپنی قسموں سے عدول کر کے ان چیزوں کی قسم کیوں کھا رہا کیونکہ آپ کے نزدیک اللہ اپنی قسم کھا کر توحید ثابت کرتا ہے۔ (1)

یہ اپنے نظریہ کی اہم بنیاد قائم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بسا اوقات انسان خبر یا وعدہ کی تاکید و پختگی کی ضرورت محسوس کرتا ہے تاکہ وہ دوسرے کی بات پر اور مخاطب اس کی بات پر یقین و اطمینان کر سکے خصوصاً یہ ضرورت اس وقت بڑھ جاتی ہے جب اہم چیزوں پر یقین و اطمینان درکار ہو۔ مثلاً دو قبیلوں میں معاہدہ ہو رہا ہو یا بادشاہ و رعایا کے مابین عہد و پیمان ہو رہا ہو۔

پس یہ ضرورت انسان کو اس کے حل کی جانب لے جاتی ہے کہ وہ ایسی صورتیں بنائے جس سے اطمینان کی فضا بحال ہو سکے اور معاہدہ و عہد و پیمان میں اطمینان و اعتماد باقی رہے تو پھر وہ کبھی چند لفظوں سے اس کا حل پیش کرتے ہیں یا کبھی درمیان میں لوگوں کو واسطہ بناتے ہیں یا کوئی دستخط و غیرہ لے کر کارِ دنیا بڑھاتے چلے جاتے ہیں۔

اور کچھ نے ایک دوسرے سے ہاتھ (یمین) ملانے یا ہاتھ پر ہاتھ رکھنے کو اس چیز کا ضامن سمجھا کہ اب کوئی عہد و پیمان کی مخالفت نہیں کرے گا اور یہ طریقہ ہم روم، عرب اور عبرانیوں میں پاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قسم کو بھی "یمین" کہا جاتا ہے۔

اس کے بعد مولانا فراہی نے عرب و عبرانیوں کی مثالیں پیش کی ہیں تاکہ یہ ثابت ہو سکے کہ ان کے یہاں یہ طریقہ رائج تھا اور وہ قسم کھا کر اپنی بات کی تاکید کرتے یا کبھی اپنے مصمم ارادہ و عزم کا اظہار کرتے تھے۔

اور ان تمام شواہد سے یہ بھی سمجھاتے ہیں کہ ان میں محض قسم کھائی گئی ہے جیسے ہم کہتے: قسم سے، قسم سے نہ کہ کسی چیز کی قسم کھائی گئی ہے مثلاً ہوا کی قسم، زندگی کی قسم۔۔ ایسا نہیں ہے۔

اور اگر قسم کسی چیز کی کھائی جائے تو قسم کے کیا معنی ہوں گے۔؟

اس صورت میں قسم کا مطلب ہو گا ضم کرنا اور ملانا یعنی مقسم بہ کو مقسم علیہ سے ملانا

مثلاً: اللہ کی قسم وہ نیک انسان ہے۔

یہاں اللہ کو شاہد بنایا گیا ہے کسی کے نیک ہونے پر۔

یہی وجہ ہے کہ باء و واو (واللہ / باللہ) سے اکثر قسمیں کھائی گئی ہیں کیونکہ وہ بھی ملانے اور ضم کرنے کے لیے آتے ہیں

دوم یہ کہ اگر ہم تاریخ پڑھیں کہ لوگ قسم کی طرف کیوں گئے تو بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ انہیں اپنی بات یا عہد و پیمان کے لیے شواہد چاہیے ہوتے تھے تو وہ قسم اٹھاتے تھے اور لوگوں کی نگاہوں میں خود کو جھوٹا ثابت کرنے سے گریز پاہوتے تھے۔

اور ایک ذیلی نکتہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ مغرب و مشرق میں کم و بیش سب مانتے ہیں کہ یہ عبارات قسم کے لیے ہیں:

میں گواہی دیتا ہوں (اشہد)، اللہ گواہ و شاہد ہے (اللہ یشہد) یا اللہ جانتا ہے (اللہ یعلم)۔

### اکرام و تکریم کی بنیاد پر قسم کھانا

عرب کے یہاں سچ کی بہت اہمیت تھی خصوصاً عہد و پیمان میں اور ضمانت وغیرہ میں وہ جو زبان دیتے تھے اس سے منہ موڑنے کو بے حد برا اور فتنج سمجھتے تھے۔

تو اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ایسی چیزوں کی قسمیں کھاتے ہیں جو ان کے یہاں اکرام و تکریم والی ہیں جیسے اپنی عمر کی قسم کھانا (لعمري) یا سامنے والے کی زندگی کی قسم کھانا (لعمرك)، لعمرا بیک (تمہارے

باپ کی زندگی کی قسم) اور اس قسم کھانے سے وہ محض اپنی بات کی تاکید ظاہر نہیں کرتے تھے بلکہ تاکید کے ساتھ ساتھ اکرام و تکریم کا پہلو بھی نمایاں ہوتا تھا کیونکہ وہ اپنی زندگی کو پیش کر رہے ہوتے تھے کہ یہ بات ایسی ہی ہے ورنہ یہ جان چلی جائے

تاہم یہ قسمیں اکرام و تکریم کے باوجود ایسی چیزوں کی قسمیں نہیں ہیں جن کے لیے عبادت و تقدیس ہو۔

اور یہ نہایت مخصوص الفاظ و کلمات کے پیرائے ہیں لہذا قرآن میں اللہ کا زاریات و عادیات وغیرہ کی قسمیں کھانا اس باب سے خارج ہے۔

اور یہ بھی واضح رہے کبھی کبھی اس میں تکریم و اکرام کا پہلو بھی نہیں ہوتا محض اپنی بات کی تاکید کے لیے قسم کھائی جاتی جیسے لعمر اللہ (بقائے خدا کی قسم)۔

### تقدیس و تعظیم کی وجہ سے قسم کھانا

جب یہ معلوم ہو چکا کہ لوگ اپنی باتوں یا وعدوں کی توثیق و تاکید کے سبب قسم کی جانب آئے کہ شاہد و گواہ لاسکیں تو کبھی اس میں دینی جہت بھی شامل ہو جاتی ہے۔

ہر قوم میں چند خوبیاں ہوتی ہیں ایسے ہی عرب میں سچائی، ضمانت اور زبان دینے کی از حد اہمیت تھی اور ان کے یہاں مقدس اور حرمت والی چیزوں میں کعبہ سر فہرست تھا۔

پس وہ اللہ یا دین میں مقدس چیزوں کی قسم اس لیے کھانے لگے کہ وہ ان کو بطور شاہد و گواہ پیش کریں اور اگر وہ جھوٹے ہیں تو ان پر عذاب و مصائب کے پہاڑ ٹوٹ پڑیں مگر اصل مقصود شاہد ہی رہا ہے لیکن اس

دینی جہت میں ضمنی طور پر تقدیس و تعظیم کا بھی پہلو آگیا ہے۔

اور عرب بالعموم قربانی کر کے، کعبہ کو مس کر کے یا عطر سے معطراتھوں کو کعبہ پر لگا کر دینی قسمیں کھاتے تھے۔

پس اصل یہی تھی پھر وسعت دیتے دیتے وہ محض کعبہ کا ذکر کر دیتے یا مشاعرِ حج (مثلاً مروہ و صفا) کا ذکر کرتے ہوئے قسم کھاتے تھے

اس کے بعد مصنف نے تمام امور کے لیے زمانہ جاہلیت کے اشعار پیش کیے ہیں تاکہ اپنی بات دلائل سے ثابت کر سکیں

اور آخر میں بطور نتیجہ لکھتے ہیں کہ دینی قسمیں بھی اصلاً شاہد و گواہ پیش کرنے کے لیے ہیں مگر ضمنی طور پر اس میں تعظیم کا پہلو بھی آجاتا ہے

### بطور استدلال قسم کھانا

جیسا کہ کبھی اپنی تو کبھی اللہ کی قسمیں کھائی جاتی ہیں تاکہ جس کی قسم کھائی جائے اسے شاہد بنایا جاسکے اور ہر شے سے اللہ کی قسم بڑی قسم ہے تو اس کا رجحان زیادہ رہا جس سے بعض علماء کو یہ وہم گزرا کہ گو یا عرب کا قسم کھانا محض تعظیم کی وجہ سے ہے جبکہ حقیقت میں ایسا نہیں کیونکہ ابھی ہم دیکھیں گے کہ وہ ایسی ایسی چیزوں کی قسمیں کھاتے ہیں جن میں تعظیم کا پہلو مکمل معدوم ہوتا ہے

## شواہد

یہاں ہم ان کے دیے گئے دلائل و شواہد میں سے چند شواہد پیش کر رہے ہیں۔

## پہلا شاہد

والخیل تعلم أنا في تجاولنا  
عند الطعان أولو بأس وإنعام

نابغة الذبياني

مفہوم: گھوڑے جانتے ہیں (گواہ ہیں) کہ ہم نیزہ بازی میں جولانی کے وقت کسی کے لیے تازیانہ عذاب ہیں اور کسی کے لیے رحمت۔

## دوسرا شاہد

والخیل تعلم والفوارس أني  
فرقت جمعهم بطعنة فيصل

عنتر بن شداد

مفہوم: گھوڑے اور شہ سوار گواہ ہیں کہ میں نے ایک فیصلہ کن نیزہ بازی سے ان کی جمعیت منتشر کر دی

## تیسرا شاہد

وقال أبو أمامة يال بكر

فقلت: وَمَرْخَةٌ دَعْوَى كَبِيرٍ

عروة بن مرة الهذلي

مفہوم: اور ابو امامہ نے پکارا اے قبیلہ بکر کے لوگو مدد کرو! میں نے کہا: مرخہ کی قسم بڑی خوفناک پکار ہے  
در اصل اس شعر میں ابو امامہ کا مذاق اڑایا گیا ہے کہ وہ قبیلہ بکر کی مدد کا خواہاں ہے اور استہزاء کے لیے  
بطور شاہد ایک کمزور درخت (مرخہ) کی قسم کھائی کہ یہ پیڑ ایک شخص کو بھی اپنے سائے تلے پناہ نہیں  
دے سکتا گویا تم جن سے مدد مانگ رہے ہو وہ خاک مدد کریں گے

اس درخت کی تشبیہ کو بہتر طور پر سمجھنے کے لیے ابو جندب ہذلی کا شعر ملاحظہ ہو:

وَكُنْتُ إِذَا جَارٌ دَعَا لِمُضَوِّفَةٍ

أَشْمُرُ حَىٰ يَنْصِفُ السَّاقَ مَئْزِي

فَلَا تَحْسِبْنِ جَارِي لَدَى ضَلِّ مَرْخَةٍ

وَلَا تَحْسِبْنِهِ فَقَعَ قَاعَ بَقْرَقَرٍ

مفہوم: میرا حال یہ ہے کہ جب میرا پڑوسی کسی ضرورت میں مجھ سے مدد چاہتا ہے تو میں فوراً اس کے لیے چاک و  
چوبند ہو جاتا ہوں

پس میرے پڑوسی کو کسی (مرخہ) کے سائے تلے مت سمجھو اور نہ کسی نشیبی زمین کی نرم گھاس سمجھو

چوتھا شاہد

ہجرس نے اپنے باپ کے قاتل جس اس کو قتل کرتے وقت بطور شاہد قسم کھائی ہے:

وفرسي وأذنيه، ورمحي ونصليه، وسيفي وغراريه، لا يترك الرجل قاتل أبيه، وهو ينظر إليه

ہجرس کے کلام کے بعد حمید الدین فراہی لکھتے ہیں:

"ہجرس نے ان تمام چیزوں کی قسم بطور ثبوت اور شہادت کے کھائی ہے

اس کا کہنا یہ ہے کہ میں نیزہ بازی، تیغ زنی، حملہ کرنے اور دفاع میں ماہر ہوتے ہوئے اپنے باپ کے قاتل کو بچ نکلنے کا موقعہ کیسے فراہم کر سکتا ہوں

اس پر اس نے ایسی چیزوں کی قسم کھائی جن سے اس کے دعوے کی تصدیق ہوتی ہے۔"

### پانچواں شاہد

نعیم بن حارث کے مرثیہ میں حصین بن حماد کہتا ہے:

قتلنا خمسة ورموا نعيما

وكان القتل للفتيان زينا

لعمر الباقيات على نعيم

لقد جلت رزيتہ علينا

منفہوم: ہم نے پانچ کو قتل کیا اور انہوں نے نعیم کو نشانہ بنایا اور قتل ہونا نوجوان کے لیے شرف ہے

نعیم پر ماتم کرنے والیوں کی قسم! نعیم کا قتل ہمارے لیے سخت مصیبت ہے

یہاں ماتم کرنے والی عورتوں کی قسم اس لیے کھائی ہے کہ ان کی حالت اس حادثہ کی نوعیت پر گواہ ہے البتہ اس طرح کی اقسام ان کے یہاں زیادہ نہیں ہیں۔ (2)

یہ تو ثابت ہو گیا کہ قسم شاہد پیش کرنے کے لیے کھائی جاتی ہے مگر جب وہ اللہ یا شعائر پروردگار کی ہو تو اس میں تعظیم کا بھی پہلو آ جاتا ہے۔

## اعتراض

ممکن ہے کوئی کہے کہ قسم میں اصل شاہد بنانا، دلیل دینا وغیرہ ہے لیکن پھر یہ اللہ کے لیے زیادہ استعمال ہو ہو کر منقول ہو گیا لہذا قسم محض تعظیم ہی کے لیے بن گئی۔

جواب: اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ قسم اللہ کے لیے زیادہ استعمال ہوئی ہے تب بھی اسے منقول نہیں مانا جاسکتا کیونکہ؛

(۱) قرآن میں ایسے بہت سے افعال ہیں جو عبد و معبود دونوں کے لیے استعمال ہوئے ہیں مگر ہم جانتے ہیں کہ معنی میں پھر بھی فرق رہتا ہے جیسے صلوٰۃ کے معنی دعا کے ہیں اگر عبد کی طرف سے ہو اور اگر خدا کی طرف سے ہو تو رحمت کے معنی ہوتے ہیں۔

(۲) قرآن میں ایک ہی مطلب کو گونا گوں اسالیب و طرق میں بیان کیا جاتا ہے کہ بات کھل کر واضح ہو جاتی ہے پس ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ جن چیزوں کی قسمیں کھا رہا ہے (مثلاً ہوا، آسمان، زمین، رات، دن وغیرہ) انہیں چیزوں کو دوسری آیات میں بطور دلیل و تدبر پیش بھی کر رہا ہے۔

۳) خود جن چیزوں کی قسمیں کھائی گئی ہیں ان کو دیکھا جائے تو کوئی بھی عاقل یہ گمان نہیں کرے گا کہ اللہ نے ان چیزوں کو مقدس و معبود کی جگہ عطا کر دی ہے سو اب ان میں بھی وہ تعظیم کے پہلو آگئے ہیں خصوصاً وہ چیزیں جن میں کوئی تقدس ہی نہیں ہے جیسے گھوڑے اور ہوا کی قسم کھانا وغیرہ۔

۴) ذرا تدبر و عقل سے کام لیا جائے تو خود ہی مقسم بہ (جس کی قسم کھائی ہو) اور مقسم علیہ (جس چیز پر قسم کھائی ہو) کے درمیان ارتباط و ربط آشکار ہو جاتا ہے۔

۵) جس طرح دیگر آیات جو دلیل کے لیے آئی ہیں ان کو تعظیم دی گئی ہے ایسے ہی قسم کی آیات کو بھی تعظیم سے پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً: فلا اقسم بما تبصرون و ما لا تبصرون (گویا ہر ایک چیز کی قسم کھائی گئی ہے)

۶) کچھ چیزوں کی قسم کھانے کے بعد صاحبان عقل و خرد کو دعوت فکر دینا بتاتا ہے کہ یہاں محض تعظیم مقصود نہیں جیسے سورہ فجر میں قسمیں کھانے کے بعد کہا: هل فی ذالک قسم لذی حجر (ترجمہ: کیا اس میں عقلمند کے لیے قسم (دلیل و شاہد) ہے؟) اور یہ اسلوب ان آیات میں بھی ہے جہاں تفصیل سے دلائل دینے کے بعد قرآن کہتا ہے کہ اس میں تو صاحبان عقل کے لیے نشانیاں ہیں وغیرہ۔

۷) بسا اوقات مقسم بہ (جس کی قسم کھائی گئی) کو خاص صفت کے طور پر لایا گیا ہے تاکہ دلیل کی طرف اشارہ کیا جاسکے جیسے والنجم اذا هوی کہ ستارے کی قسم جب وہ ڈوبنے لگے۔

۸) کبھی کبھی جن چیزوں کی قسمیں کھائی ہیں ان کی قسموں کے بعد انہیں چیزوں کو دلیل یا تدبر کے لیے بیان کرنا جیسے سورہ ذاریات میں کہا کہ زمیں میں یقین والوں کے لیے نشانیاں ہیں وغیرہ۔

## اسباب

آخر کیا وجہ ہے کہ علماء نے قسم کو استدلال و دلیل کے بجائے تعظیم و تکریم یا دیگر چیزوں میں بیان کیا ہے۔؟ یعنی اگر قسم کا معاملہ اس قدر واضح و عیاں تھا تو پھر علماء اس جانب کیوں نہیں گئے کہ قسم دلیل کے لیے ہوتی ہے اور انہوں نے دوسری راہ کیوں لی؟

اس کے چند اسباب درج ذیل ہیں:

(الف) بعض مقسم بہ (جس کی قسم کھائی ہے) اپنی ذات ہی میں ذی شرف تھے جیسے طور، مکہ، ستارے وغیرہ تو انہیں دلیل کے بجائے شرف کے طور پر دیکھا اور گمان کیا گیا۔

(ب) قرآن کی چند قسموں میں دلیل ہونے والی بات پوشیدہ اور خفی رہی جس کے سبب اس کو بطور کلی ماننا کہ قسم دلیل کے لیے ہوتی ہے ذرا دشوار ہو گیا۔

(ج) اگلوں نے جب دیکھا کہ اکثر قسمیں اللہ و شعائرِ خدا کی ہیں تو انہوں نے سمجھا کہ قسم میں اصل یہی ہے اور اسی میں حقیقت ہے (پس تعظیم کے معنی اخذ کیے) اور اس کے علاوہ دیگر میں استعمال کرنا مجاز ہے اور جب حقیقت کی صورت کلام کرنا ممکن نہ ہو تو مجاز کی طرف جایا جاتا ہے۔

یہ رائے و نظریہ بنیاد بنا کہ بعد والوں کو بھی اشتباہ ہو اور نہ زیادہ استعمال حقیقت کو لازم نہیں اور مجاز کی جانب احتیاج کی صورت جانا پڑے یہ بھی ضروری نہیں۔ پس قسم کی اصل شاہد و دلیل ہے چاہے اللہ و شعائرِ خدا کی ہو یا عام چیزوں کی۔

(د) بعض چیزوں کی خاص جہات مشہور ہو جاتی ہیں تو انسان جب مکمل تصویر دیکھنے کے بجائے ان چند مشہور جہتوں کو دیکھ کر تفسیر کرنے لگ جاتا ہے تو ٹھوکر کھا جاتا ہے۔

(و) ہمارے علماء کے یہاں علوم عقلیہ و نقلیہ کو بھرپور وقت دیا گیا جس سے انہوں نے تفسیر کا بیڑہ اٹھایا جبکہ تفسیر کے باب میں عرب کے اسالیب، خود قرآن کی طرز و روش اور گزشتہ امتوں کی تاریخ و علوم و آداب وغیرہ کو سمجھنا پس پشت ہو گیا جو کہ نہایت ضروری تھا۔

سوال: قسم میں کون سے نکات بلاغت ہیں کہ اللہ نے واضح اور تفصیل سے دلیل قائم کرنے کے بجائے قسم جیسے مختصر اسلوب کو دلیل کے لیے منتخب کیا؟

جواب: اگر علوم طبیعیات و عقلیات کی طرح محض استدلال قائم کیے جائیں تو اس میں ہر عام انسان کی رغبت باقی نہیں رہ سکتی اور نہ ہی اس فن پارے کی جانب ہر کوئی لپکے گا سو اگر اسلوب کو اس طرح بدلا جائے کہ سامع کو نہ ملال ہو نہ کوفت بلکہ اس کی رغبت اور توجہ و التفات کا سامان مہیا کیا جاسکے تو ہدایت کا کام اچھے سے ہو سکے گا۔

اب چند نکات ملاحظہ ہوں:

(الف) بات کی تاکید اور اس میں سنجیدگی کو ظاہر کرنا تاکہ مخاطب اس کو وہی اہمیت دے جو اس کا حق ہے نہ کہ ٹھٹھا سمجھ کر گزر جائے۔

(ب) قسم انشاء ہے سو اس کا انکار نہیں ہو سکے گا

(ت) قسم میں اختصار و ایجاز کا اسلوب نمایاں ہے جس سے تاثیر و اثر پذیری کا پھیلنا ممکن ہے۔ اور پھر عرب کے یہاں ایجاز و اختصار کو غیر معمولی اہمیت حاصل تھی۔

(ج) دلیل کے سمجھنے اور اسے استنباط کرنے میں خود سامع بھی شریک رہے ورنہ ہر بات تفصیل سے بتائی

جائے تو ممکن ہے کہ سامع کی دلچسپی نہ رہے لیکن اگر کچھ اس کے ذہن پر چھوڑا جائے تو اس کی دلچسپی اور دلیل سمجھنے میں شرکت اسے سرور بخشنے گی۔

اسی لیے بسا اوقات خبر کی جگہ استفہام کا اسلوب نظر آتا ہے جبکہ وہ استفامیہ انکاری ہوتا ہے۔

(د) دلیل کو صاف انداز میں پیش کرنے سے ممکن ہے مخاطب کے لیے مختصم اور خوانخواہ کی بحث و تکرار کا دروازہ کھل جائے اور عرب ویسے ہی جدل و بحث میں آگے تھے سو اس اسلوب میں مختصم کے امکانات کم ہو جاتے ہیں۔

(و) قسمیں سورتوں کے اوائل و ابتدا میں رکھی گئیں تاکہ ان کو سن کر سامع مزید سورہ سننے کے لیے آمادہ ہو پس یہ تزئین کا بھی کام کرتی ہیں۔

(ھ) دعوے سے پہلے دلیل کا ذکر کرنا کیونکہ دعوے پہلے وہاں ذکر کیے جائیں گے جہاں سامنے والے کو معلوم نہ ہوں لیکن جب سامنے والا دعوؤں کو جانتا ہے تو وہاں پہلے دلیل کا ذکر کرنا حکمت کے موافق ہو جائے گا۔

(ی) قسم میں دلیل و استدلال کے علاوہ دیگر حکمتیں بھی ہیں سو وہ جوامع الکلم ہیں۔

کیا سوائے اللہ کے کسی اور کی قسم نہیں کھائی جاسکتی؟

اس پر ان کا کہنا ہے کہ دینی قسم محض اللہ کی ہوگی تاکہ شرک کا خاتمہ ہو اور اس آلودگی سے بچا جاسکے باقی اس کے علاوہ اپنی بات میں تاکید یا اپنی سنجیدگی دکھانے کے لیے دیگر چیزوں کی بھی قسمیں کھائی جا

سکتی ہیں۔ (3)

## حوالے

(1) مزید جوابات اور ان پر اشکالات کو ترک کر رہے ہیں

(2) اشعار کے تراجم امین احسن اصلاحی سے ماخوذ ہیں

(3) امعان فی اقسام القرآن